

Правила написания аттестационных работ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

При подготовке клинических психологов в рамках дополнительного профессионального образования основной акцент, прежде всего, ставится на развитии профессиональных компетенций, связанных с практической и консультативной деятельностью. В связи с этим итоговая аттестационная работа должна носить преимущественно прикладной характер.

Подготовка итоговой аттестационной работы должна способствовать систематизации, закреплению и расширению теоретических и практических знаний у студентов по выбранной специализации, создавать возможность применения этих знаний при решении конкретных практических задач в области клинической психологии.

Порядок действий студента при написании аттестационной работы

1. Прослушивание обязательной лекции по написанию и оформлению итоговой аттестационной работы.

2. Выбор темы итоговой аттестационной работы, соответствующей специализации.

Тематика аттестационных работ определяется образовательным учреждением. Слушателю предоставляется право выбора темы аттестационной работы, или он может предложить свою тематику с обоснованием целесообразности её разработки. Тематика аттестационных работ может быть сформирована руководителями предприятий и организаций, направляющих слушателей на обучение.

Рекомендуется выбирать тему в зависимости от того, на какой базе Вы планируете проводить свою работу (на каком контингенте клиентов или пациентов).

При отсутствии возможности проведения эмпирического исследования в практической части работы допускается проведение развёрнутого клинического анализа нескольких терапевтических случаев (минимум 2х).

3. Выбор научного руководителя. Научным руководителем итоговой аттестационной работы может быть преподаватель, проводящий занятия по данной теме или занимающийся научной / практической разработкой выбранной темы.

4. Заполнение стандартной формы заявления по поводу выбора темы итоговой аттестационной работы (форму взять в учебной части), получение подписи у научного руководителя и сдача заявления в учебную часть. Рекомендуемый срок – не позже чем за 6 месяцев до предполагаемой защиты аттестационной (квалификационной) работы.

5. Составление календарного плана написания итоговой аттестационной работы и согласование его у научного руководителя.

6. Изучение современного состояния проблемы в теории и в отечественной и зарубежной практике на основании данных литературы и интернета, возможно более четкое определение темы.

7. Написание введения и плана аттестационной работы и обсуждение с научным руководителем. Обсуждение возможно очное, по электронной почте, по скайпу.

Встречи с научным руководителем проводятся по мере необходимости. Количество встреч не ограничено. Каждая встреча обговаривается с научным руководителем. Оплата консультаций у научного руководителя почасовая.

У студентов ДПО есть 3 оплаченные встречи по 45 мин.

8. Проведение практической или консультативной работы.

9. Оформление 1-й и 2-й глав, выводов, заключения, списка литературы, приложений.

10. Прохождение предзащиты № 1 (приблизительно за 1,5 – 2 мес. до защиты), прохождение Предзащиты № 2 (приблизительно за 3 – 4 нед. до защиты). Доработка работы по указанным на предзащитах замечаниям.

Предзащита – это проверка аттестационной работы на предмет устранения неточностей, недоработок, неправильного оформления и т. п. с целью предупреждения нежелательных вопросов и повышения оценки на защите.

Предзащита никак не оценивается, только даются рекомендации по исправлению аттестационной работы.

На предзащите не рассматриваются:

– Аттестационные работы без утвержденной руководителем темы (заявление о взятии определенной темы работы должно быть подписано руководителем и сдано в учебную часть).

– Аттестационные работы без подписи научного руководителя «К предзащите допущен». Научный руководитель, не подписавший работу, может позвонить или прислать письмо в учебную часть и сообщить, что работа допущена к предзащите.

– На 1-ой предзащите не рассматриваются аттестационные работы, в которых нет введения, теоретической и эмпирической глав.

– На 2-ой предзащите не рассматриваются аттестационные работы, не прошедшие 1-ю предзащиту и в которых нет введения, теоретической и эмпирической глав, выводов и заключения.

– Аттестационные работы, оформленные не по правилам, которые указаны в методичке по оформлению аттестационной работы.

АТТЕСТАЦИОННЫЕ РАБОТЫ НЕ ПРОШЕДШИЕ ПРЕДЗАЩИТУ, К ЗАЩИТЕ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ!!! Обратите внимание, за что снижаются оценки за аттестационную работу – см. ниже.

СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ИАР)

В ИАР должна быть продемонстрирована способность автора научно обосновать и предложить практическое решение прикладных задач, встречающихся в практике клинического психолога. Полученные данные должны быть проанализированы, а также интерпретированы в рамках современной научно-обоснованной теоретической концепции.

ЯЗЫК И СТИЛЬ ВЫПУСКНОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство положений, выявленных в результате исследования эмпирических фактов.

Для научного текста характерна смысловая законченность, объективность, целостность и связанность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли, противоречивые отношения, причинно-следственные отношения, логический переход от одной мысли к другой, итог, вывод. Особенностью языка научного текста отсутствие экспрессивной лексики. Следует избегать также двусмысленных слов и определений, таких как «очень редко...», «психологами нашего Центра...», «некоторая часть выборки...» и т.д. В целом, описывая результаты проведённой работы, предпочтительно заменять термины «испытуемые» и «выборка» более описательными терминами – «клиенты», «участники», «пациенты», «дети», «учащиеся».

В научной литературе не принято местоимение «я» со всеми его производными.

Руководство по оформлению публикаций американской психологической ассоциации дает следующие рекомендации к стилю и языку изложения: «Понятный, хороший стиль должен быть ясным в выборе слов, точным в представлении идей, экономичным в выразительных средствах, гладким и уважительным к читателю. Хороший автор должен побуждать читателей к чтению, поощрять их двигаться дальше и делать их задачу прият-

ной, ведя от идеи к идее при помощи ясного изложения мысли и логического развития темы».

В научной работе не допускается голословное утверждение о существующем положении дел по данной проблеме. Необходима либо ссылка на официальную статистику (можно на официальный сайт), либо ссылка на научную работу, где рассматривается данная проблема.

ОФОРМЛЕНИЕ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Аттестационная (квалификационная) работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4 по ГОСТ 9327-60. Допускается представлять таблицы и иллюстрации на листах формата А3.

Параметры страницы

Текст следует печатать через 1,5 межстрочного интервала с использованием шрифта Times New Roman, кегль 14, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 15 мм, нижнее – 20 мм. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12 мм. Нумерация страниц: арабские цифры (1, 2, 3), Нумерация сквозная, выравнивание по центру нижнего края страницы, титульной странице присваивается номер 1, но не печатается.

Каждый новый раздел – Введение, Глава I, Глава II, Выводы, Заключение и т. д. **должен начинаться с новой страницы.** Название раздела выделяется жирным шрифтом.

Аттестационная работа должна быть представлена на 40 – 50 листах без приложений.

Работа сдается на бумажном носителе, в папке на кольцах без файлов и обязательно в ЭЛЕКТРОННОМ виде.

ВНИМАНИЕ!!! Работы не переплетайте и не сшивайте пластиковыми кольцами!!! Если Вам будет сделано замечание и предложено что-то в работе изменить для улучшения балла, то Вы это не сможете сделать при сшитой работе. Работа должна быть оформлена в пластиковую папку на металлических кольцах.

Работа должна быть сдана в учебный отдел **за 7 рабочих дней до защиты** в электронном виде и в бумажном виде, подписанная научным руководителем. Электронные версии рассылаются научному руководителю и рецензенту для оформления отзывов.

Аттестационные работы, сданные позже, к защите не допускаются.

Аттестационные работы не прошедшие предзащиту к защите не допускаются.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура аттестационной работы

- Титульный лист
- Оглавление
- Список сокращений (если таковые имеются)
- Введение
- Главы основной части
- Выводы
- Заключение
- Практические рекомендации (если они вытекают из содержания работы)
- Библиографический список
- Приложения (в случае необходимости).

Титульный лист (см. приложение № 1 ниже) является первой страницей итоговой аттестационной работы и заполняется в строгом соответствии с правилами:

В верхнем поле дается указание на Министерство образования и науки Российской Федерации, далее указывается полное наименование учебного заведения «Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт психотерапии и клинической психологии».

Ниже указывается кафедра, на которой выполнена работа (кафедра клинической психологии для клинических психологов и кафедра психологии для бакалавров психологии).

В среднем поле дается название итоговой аттестационной работы, которое **приводится без слова «тема» и не заключается в кавычки**. В заглавии работы не следует допускать неопределенных формулировок, например: «Анализ некоторых вопросов...», а также штампованных формулировок типа: «К вопросу о...», «К изучению...», «Материалы к...».

Под названием итоговой аттестационной работы указываются фамилия, имя, отчество студента. Ниже, ближе к правому краю титульного листа, приводятся фамилия и инициалы научного руководителя, а также при наличии его ученое звание и ученая степень.

В нижнем поле указываются место выполнения итоговой аттестационной работы (г. Москва) и год ее написания.

Оглавление (см. приложение № 2 ниже). За титульным листом должно следовать оглавление, в котором указаны названия глав, разделов и параграфов с указанием соответствующих страниц.

Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых степеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещены на три-пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Нумерация рубрик делается по индексационной системе, то есть с цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях, кроме первой, номер, как своей рубрики, так и рубрики, которой она подчинена.

Наиболее распространенными ошибками этой части аттестационной работы являются:

- отсутствие названий у глав
- отсутствие страниц или их двойное указание (например, 19 – 26)
- неправильная нумерация параграфов (например, §1).

При нумерации первая цифра означает номер главы, вторая – номер параграфа. Знак § в оглавлении не используется. Например, 1.2 – второй параграф первой главы, 2.3 – третий параграф второй главы.

Список сокращений (см. приложение № 3 ниже). Если в тексте используются сокращения, то расшифровка сокращений выносится на отдельный лист перед началом самой работы (перед введением). Например, ИСС – измененные состояния сознания, ПР – психосоматические расстройства, ВДКН – врожденная дисфункция коры надпочечников, ЭНЦ – Эндокринологический Научный Центр и т. п.

1-Я ЧАСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ – ВВЕДЕНИЕ

Во **Введении** краткое обоснование обращения к выбранной теме, тезисно обозначаются актуальность работы, проблема (основная гипотеза), на решение которой она направлена, выделяются объект и предмет исследования, кратко описываются цель и задачи, указывается теоретико-методологическая основа, практическая значимость и новизна работы, если таковая имеется. Кроме того, во введении описывается использованная выборка, место проведения исследования, указывается структура и объем дипломной работы. Объем этой части 1,5 – 2 стр.

Актуальность темы. Актуальность работы отражает важность решаемых в работе вопросов, определяется анализом сложившейся ситуации, опираясь на научные выкладки и существующую официальную статистику. Актуальность темы – это та причина, по которой именно сейчас, в настоящее время, возникла потребность исследовать ее, это ее злободневность. Обычно это общее резюме по определенному вопросу. «Тема актуальна и может представлять интерес, как для широкого круга общественности, так и/или для специалистов в области клинической психологии и психотерапии потому ...».

Обычно актуальность исследования позволяет точно и обоснованно сформулировать проблему исследования. В соответствии с формулировкой выявленной проблемы формулируется цель исследования. Актуальность работы не следует описывать более чем на 0,5 - 0,7 стр.

Распространенная ошибка – описание существующей в обществе или науке действительности без ссылок на научные литературные источники или официальную статистику. Такие голословные утверждения во внимание не принимаются, и актуальность считается не описанной.

Цель исследования – это научное решение сформулированной проблемы. Цель исследования, как правило, лежит за границами исследования. Предпочтительно не ограничивать цель исследования «изучением», «описанием», «выявлением» и т. д., так как не изучение само по себе является целью исследования, а решение с помощью такого изучения вполне определенных практических задач. Цели работы могут быть разнообразными, например:

Освещение указанной темы (необходимо развернуто указать тему)

Разработка рекомендаций для....

Разработка психокоррекционных (тренинговых) программ в

Описание применения в практической работе с клиентами

и т. д.

Предложенный перечень целей достаточно условен и характеризует общие направления исследований, в конкретном исследовании различные направления могут пересекаться и представлять собой единую, интегрированную цель. Как правило, цель исследования уже отражена в названии дипломной работы.

Задачи исследования – это промежуточные этапы, достижение которых необходимо для реализации поставленной цели, т. е. описание этапов Вашей работы. Либо это те исследовательские действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели, для решения проблемы или для проверки сформулированной гипотезы исследования. В задачах производится описание плана исследовательских действий в хронологической или логической последовательности. Общий план описания за-

дач, которые необходимо будет конкретизировать в соответствии с темой и содержанием дипломной работы выглядит примерно так:

1. Теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме, которую надо расшифровать (например, "Теоретический анализ проблемы страхов в дошкольном возрасте в отечественной и зарубежной психологической науке").

2. Создание программы психодиагностического исследования (*необходимо указать, что Вы будете исследовать*) и психологической коррекции (указать название программы психокоррекции, если она будет создаваться).

3. Проведение предварительного психодиагностического исследования, коррекционной работы, проведение повторной психодиагностики (*необходимо конкретизировать – что будете исследовать, корректировать и т. п.*).

4. Сравнительный анализ результатов и, возможно, создание рекомендаций или программы психологической коррекции или психотерапии (если это не было предложено ранее). Если целью было создание рекомендаций или программы коррекции или психотерапии, то указать, на что они будут направлены.

Задачи обязательно должны быть отражены потом в выводах, заключении и рекомендациях.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. **Человек не может быть объектом исследования.** Объект – та часть **психологической реальности**, на которую направлено внимание исследователя.

Предмет исследования – то, что находится в границах объекта. Предмет исследования определяет тему исследования. Это **частность психологической реальности**, на которую направлено внимание исследователя. Предметом профессиональной деятельности специалиста являются теоретически определённые феномены жизнедеятельности (психические процессы и состояния, индивидуальные и межличностные особенности, социально-психологические феномены, проявляющиеся в различных областях человеческой деятельности). **Предмет исследования – это всегда определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий.** Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым. К предмету исследования в психологии относятся психические процессы, свойства, психологические характеристики человека, психические состояния, поведенческая, когнитивная, эмоциональные сферы, виды деятельности и общения, а также взаимосвязи и взаимовлияния их друг на друга, взаимосвязи с другими уровнями и внутри одного уровня психической организации человека и т. д.

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как целое (объект) и часть (предмет) или как общее и частное. Отвечают на вопрос что? Это частность психологической реальности, на которую направлено внимание исследователя, это одна или несколько сторон, характеризующие объект изучения. Это наиболее существенные свойства и отношения объекта.

Гипотеза исследования. Гипотеза - это предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления, которое не подтверждено и не опровергнуто. Гипотеза – это предполагаемое решение проблемы. Она определяет главное направление научного поиска, соответствие которого действительности необходимо проверить в ходе исследования, с помощью его результатов. Гипотеза может быть подтверждена результатами исследования, а может быть опровергнута, что также является научным результатом. Например, выдвигается гипотеза о том, что некая модификация методики коррекции позволит повысить ее эффективность, однако в ходе проведенного исследования данная гипотеза не получила надежного доказательства. Для того чтобы это было возможно, гипотеза должна быть сформулирована точно и однозначно. Не следует выносить на анализ несколько гипотез, даже логически связанных друг с другом. Множество гипотез, как правило, невозможно ни доказать, ни опровергнуть в ходе планируемого исследования.

К научной гипотезе предъявляются следующие требования: гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены, гипотеза не должна быть уже доказана, гипотеза должна быть проверяемой при помощи имеющихся методик.

Не всегда с самого начала исследования удастся точно сформулировать гипотезу. Зачастую она обретает свое окончательное содержание только в процессе исследования.

Теория и методология исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные концепции в области искомой проблематики, краткая характеристика использованной литературы с перечислением фамилий ученых, на работы которых в своей дипломной работе опирается автор. Также указываются используемые методы и методики исследования с указанием литературных источников, из которых они взяты.

Практическая значимость работы (если имеется) – описание того, как могут применяться полученные результаты.

Использованная выборка и место проведения исследования – дается краткая характеристика выборки и указывается, где, на базе чего проводилось исследование.

Структура работы. Здесь просто указывается количество разделов работы и дается их краткая характеристика.

2-Я ЧАСТЬ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ – ПЕРВАЯ (ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ) ГЛАВА

Первая глава работы представляет собой аналитический обзор литературы по проблеме исследования (обзорно-теоретическая глава).

Данная глава разбивается на несколько подпунктов (параграфов). Решение о количестве параграфов в теоретической части принимается в соответствии с целью исследования.

Теоретической основой исследования выступают те научные идеи, методологические подходы, теоретические положения, анализ которых осуществлён в работе, и опираясь на которые выстроена логика проведённой работы, сформулирована рабочая гипотеза.

Завершать обзорную главу рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы. Ссылки на научные публикации следует оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ, где предусмотрены варианты представления источников: нумерация, алфавитный список.

Следует обратить особое внимание на цитирование. Рекомендуется использовать способ ссылки через указания в квадратных скобках номера источника в списке литературы и стр. Ф. И. О. редко цитируемых зарубежных авторов желательно приводить дважды – как в русской транскрипции, так и на языке оригинала.

Возможны два способа цитирования:

– прямое цитирование, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в этом случае через точку с запятой требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата)

– косвенное цитирование, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором диплома своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту, тогда в квадратных скобках указывается номер, которому соответствует данный первоисточник в списке литературы.

В соответствии с этикой научного изложения, необходимо строго следить за правильностью цитирования и соответствия ссылок на источники, по возможности разделять упоминаемые в работе результаты (идеи, гипотезы и т. п.) разных авторов и, соответственно, отдельно ссылаться на них. Способ, форма изложения материала должна облегчить понимание читателем того, какие из результатов (идей, гипотез и т. д.), упоминаемых в работе, принадлежат автору диплома, а какие являются продуктом чужого творчества или уже являются общепринятыми.

В литобзоре, как и в других авторских текстах, категорически запрещено (и этически и юридически) прямое воспроизведение смысловых кусков без кавычек и точного указания, откуда эта цитата заимствована.

Обзор лучше писать «своими словами», по возможности четко придерживаясь терминологии описываемой работы. Прямое цитирование не должно превышать 5-10% текста обзора. Принятая норма цитирования в пределах своего текста составляет не более 300 знаков одного автора (около 50-60 слов).

Содержание обзорно-теоретической главы зависит от жанра диплома. Однако в любом случае она имеет свое название, адекватно отражающее ее содержание.

В случае исследовательской работы данная глава посвящается рассмотрению существующих в отечественной и зарубежной психологической литературе подходов, к разработке поставленной или аналогичной проблем. **Глава должна адекватно отражать состояние разрабатываемой проблемы на момент написания работы (следовательно литературные ссылки должны отражать картину последних 3 лет), содержать критический разбор существующих подходов к ее решению.** Краткое изложение теоретических взглядов и эмпирических результатов других авторов сопровождается содержательным анализом направлений, тенденций, проблем, выделяемых автором работы в освещаемой области исследований. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора. Обзорно-теоретическая часть работы завершается кратким резюме и логичным переходом к практической части исследования.

Результатом написания обзорной главы должны быть:

- разъяснение поставленной в работе проблемы;
- **постановка и обоснование теоретической гипотезы исследования, определяющей, в каком направлении необходимо искать разрешение сформулированной проблемы;**
- постановка общих задач работы, касающихся как нахождения общетеоретического разрешения проблемы, так и конкретных экспериментальных или иных процедур проверки гипотез исследования;
- **обоснованный переход к практической части работы, содержащий собственные предложения, направленные на решение поставленной проблемы, предлагаемые студентом.**

В случае прикладной работы (описание клинических случаев) нужно выделить максимально узкий контекст работы, который вас интересует, как клинического психолога, доступный для практического изучения вами.

Например, это могут быть частные случаи психологического консультирования, объединённые по схожей проблематике: консультирование клиентов с психосоматиче-

скими заболеваниями (указание одного из заболеваний), с признаками профессионального выгорания, с повышенной агрессивностью, с пониженной стрессоустойчивостью, консультирование женщин в ситуации выбора между карьерой и личной жизнью, консультирование мужчин, вступивших в конфликтные взаимоотношения с начальством, консультирование подростков, вступивших в конфронтацию с родителями и т. п.

Обзорная глава в данном случае должна быть посвящена теоретическому анализу исследований, посвящённых изучению выбранной вами проблематики, а также включать описание возможных методов практической работы, существующих к настоящему времени в рамках изучаемой вами программы переподготовки с анализом сильных сторон и недостатков.

Результатом написания главы выступают разъяснение практических трудностей, с которыми столкнулся автор, и выделение критериев эффективности, которым должны удовлетворять возможные решения (включая авторские).

Литературный анализ, как правило (но не обязательно), содержит примерно четыре одинаковых по объёму подраздела:

а) очерк основных этапов и переломных периодов в развитии научной мысли по выбранной проблеме.

Подраздел не подразумевает ничего сверхъестественного. Его целью является описание общей картины развития того научного направления, в рамках которого вы выполняете исследование. Как правило, в этой части говорят о том, что данная область науки одна из древнейших (или наоборот, очень юная), о том, как много великих ученых известны своими работами в области этой науки (не забываем сослаться на их работы из Вашего списка); как много в рамках этого научного направления было сделано (опять ссылки), как много еще предстоит сделать (опять ссылки) и прочее в таком духе. Чем больше корифеев вы вспомните, тем лучше.

б) максимально точное определение места Вашего исследования среди прочих.

Этот подраздел один из самых важных, так как определяет место Вашего исследования среди прочих. Если вы неверно определите свое «место под солнцем», это может поставить крест на всей Вашей работе даже при условии того, что она весьма качественная и грамотная в остальных отношениях. Как правило, в каждой науке есть несколько конфликтующих течений: укажите, в рамках какого из них будет выполнена ваша работа. Как правило, в каждой науке есть ряд методов, которыми выполняются исследования: укажите, к сторонникам какого метода принадлежите вы и т. д. После прочтения этого подраздела должно стать предельно ясно то, что вы будете делать и к какому разделу

науки это относится. Чем сильнее вы ограничите область Вашей деятельности, тем будет лучше и для Вас, и для тех, кто будет вашу работу читать и, возможно, ею пользоваться.

в) критическое освещение работ предшественников, посвященных решению Вашей проблемы.

Подраздел посвящен критическому освещению работ предшественников, является одним из наиболее важных. Именно в нем Вам потребуется указать на то, что было сделано в рамках поставленной Вами проблемы, указать на то, почему это все не годится, и наконец не забыть указать на то, чем результаты Вашего исследования будут отличаться от уже сделанных.

Практика показывает, что этот этап оказывается наиболее провальным как у дипломников, так и у авторов курсовых работ. Грамотная комиссия понимает, что работа дипломника не напрасна. Однако то обстоятельство, что он не может ничего сказать об отличии своей работы от других, наводит на мысли о том, что-либо он все это сделал не сам, либо ничего из сделанного не понимает и не видит в этом смысла, а значит... лучше бы вообще ничего не делал.

Одним из наиболее краеугольных участков на этом этапе является поиск недостатков в работе предшественников. От чего зависят какие-либо недостатки чего-либо? Правильно, от того, где это что-либо будет применяться.

Например, какой-то гениальный конструктор смастерил замечательный многофункциональный шкаф размерами 5x10x20 м. А проблема, решаемая в рамках выполняемой Вами работы, заключается в оптимальном подборе мебели для квартир типа «хрущоба». Естественно, шкаф с указанными габаритами малоприспособлен для квартир указанного типа, вот в этом и будет его недостаток, который Вам следует указать. А от чего зависит этот недостаток? Естественно, от поставленной перед Вами задачи. Если бы требовалось оборудовать спортивный зал для проведения Олимпиады-2014, то этот шкаф оказался бы к месту. Подобная ситуация и с любыми другими разработками, посвященными выбранной Вами проблеме.

При написании этой части работы не следует скупиться на «гадости» в адрес своих коллег, но в границах разумного. Повторно разрабатывать гаечный ключ только из-за того, что Вам не нравится его цвет, наверное, глупо. В то же время если вы найдете 20 недостатков в исследовании какого-нибудь всемирно известного нобелевского лауреата, то вряд ли комиссия, принимающая вашу работу, это оценит. Так что по числу и значимости недостатков пытайтесь найти ту самую «золотую середину». Желательно при перечислении недостатков работ предшественников случайно упоминать, что это не недостатки разработок, а недостатки использования разработок для решения Вашей конкретной проблемы (почувствуйте разницу).

г) резюме о тех конкретных задачах, которые вы хотите поставить и разрешить в ходе всей работы.

Последний подраздел литературного обзора, как правило, содержит резюме о тех конкретных задачах, которые вы хотите поставить и решить в ходе всей работы. По сути дела в этом месте по результатам прочитанной литературы ставится цель предстоящего исследования. Делается это примерно в такой форме: «Задачей проводимого исследования является то-то и то-то для решения такой-то проблемы в такой-то области такого-то научного направления. В результате анализа литературы было установлено, что в настоящий момент для решения обозначенной нами проблемы используется то, вон то и вот это. Применительно к данному случаю, использование имеющихся методов (средств и т. п.) не представляется возможным, потому что так мол и так. Таким образом, целью данной работы является разработка (изучение, исследование и т. п.) того-то и того-то, что позволит решить проблему такую-то в таких-то условиях».

На этом литературный обзор следует завершить, его цель достигнута: на основании изучения литературы вы пришли к выводу, что все имеющиеся для решения Вашей проблемы средства никуда не годятся, и вы берете на себя ответственность разработать новое, лучше всех остальных, имеющихся в распоряжении человечества на сегодняшний день.

Работа должна содержать собственные предложения, направленные на решение поставленной проблемы, предлагаемые студентом. Эта часть работы может составить отдельную теоретическую главу, а может выступить параграфом обзорно-теоретической главы. Как правило, данный параграф является переходной частью ко второй главе, отражает мысли автора и обосновывает выбранное исследование, методы работы и т. п.

3-Я ЧАСТЬ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ – ВТОРАЯ (ПРАКТИЧЕСКАЯ) ГЛАВА

После обзора литературы следует отдельная практическая глава, в которой дано описание проведенного исследования. **Теоретическая и практическая части работы (имеющие каждая свое название) должны соотноситься по объему 1: 2** (1 часть – теоретическая глава и 2 части – практическая глава). Если обзор литературы составляет 15 страниц, то описание проведенного исследования должно быть 30 страниц. Допустимо преобладание практической части над теоретической на 5-7 страниц. Крайне нежелательно преобладание по объему теоретической части над практической.

Практическая глава включает в себя клинический анализ нескольких терапевтических случаев (минимум 2х по 10 сессий с каждым клиентом/пациентом). В этой части работы подробно описываются проведенные встречи с клиентами/пациентами, делается их подробный анализ.

Для оценки эффективности проведённых сессий необходимо сравнение состояния клиентов/пациентов до и после консультационной/терапевтической работы. Для этой цели рекомендуется использовать современный психодиагностический инструментарий.

Объём и содержание психодиагностического инструментария обсуждается с научным руководителем заблаговременно: **до начала работы** с клиентом/пациентом (минимум 2 методики, одна из которых стандартизирована).

В данном варианте работы рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

1. Описание общей схемы консультационной/психотерапевтической работы.

В описании общей схемы консультационной/психотерапевтической работы необходимо раскрыть основные этапы работы с клиентами/пациентами, обосновать выбор и объём используемого психодиагностического инструментария.

Помимо специфических для каждого направления обучения методов диагностики возможно использование также универсальных методов клинической психологии: наблюдения, беседы, анамнестического метода, биографического метода, психофизиологических методов, экспериментально-психологических методов (стандартизированные и нестандартные методики), изучения продуктов деятельности (анализ текстов, рисунков, поделок и т.п.).

Дайте описание психодиагностических методов/методик, используемых для оценки эффективности проведённой консультационной/ терапевтической работы.

Описание методов/методик предполагает:

– Название метода/методики, указание автора (авторов), а также, если методика зарубежная, приводятся сведения об ее апробации и адаптации на отечественной популяции (указываются учреждение и авторы).

– Краткую характеристику метода/методики, с описанием её основных целей и задач, заданий, которые выполняли испытуемые, и инструкций, которые они получали.

Обязательна литературная ссылка на источник данной методики. Тексты и ключи методик выносятся в приложения.

2. Анализ клиентского случая № 1.

В данном разделе приводится подробный отчёт о проведённых с клиентом/пациентом сессий с развёрнутым анализом в контексте выбранной теоретической модели.

Описание клиентского случая:

описание причины обращения клиента;

формирование клиентского запроса;

общие биографические данные с учётом соблюдения принципа конфиденциальности (в приложении дайте схему биографического интервью);

описание развития проблематики;

результаты предварительной диагностики;

«мишени» терапии;

предполагаемая стратегия работы;

подробно отражается содержание каждой сессии с описанием целей, задач, механизмов действия каждого используемого упражнения или методики, домашних заданий (развёрнутые стенограммы, если такие имеются, можно отразить в Приложении);

обращается внимание на возникающее в работе сопротивление клиента и анализируются причины его возникновения, описываются способы работы с сопротивлением.

даются результаты заключительной диагностики, делается анализ эффективности проведённой работы.

Анализ клиентского случая № 2 (см. предыдущий пункт).

ПО ТОЙ ЖЕ СХЕМЕ ВЫ МОЖЕТЕ ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ПРОВЕДЕНИЕ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ИЛИ ТРЕНИНГА.

4-Я ЧАСТЬ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ – ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы не являются заключением.

Основные результаты итоговой аттестационной работы фиксируются в форме Выводов и Заключения. Они формулируются на основании всей проделанной работы и интерпретации полученных результатов. Желательно представлять выводы в виде пронумерованного списка.

Вывод – процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям – заключениям.

Выводы на основе всей проделанной работы **обычно пишутся по задачам, указанным во введении**, состоят из нескольких высказываний и показывают, насколько решена каждая из поставленных в вашем исследовании задач (если во введении у нас было поставлено пять задач, то и в заключении у нас будет пять "ответов" на поставленные задачи), достигнута ли цель, подтвердились ли гипотезы, удалось ли продвинуться в решении рассматриваемой проблемы. Выводы должны коротко и содержательно, в тезисной форме отражать результаты, полученные автором.

Заключение. Заключение по своей сути является кратким резюме проведенной практической работы.

В заключении следует кратко изложить замысел, обоснование направления, ход проведенной практической работы и полученные результаты. Заключение пишется в свободном стиле и может содержать перспективы дальнейшей работы в том виде, какими их представляет автор. Однако оно должно быть непосредственно связано с темой исследования. В заключении дается оценка содержания работы с точки зрения соответствия целям исследования и подтверждения гипотезы.

Заключение включает перечень результатов исследования, дается их содержательный смысл. Отмечается, были ли результаты известны ранее, кем получены, соответствуют ли известным ранее, противоречат или дополняют их. Как и всякое заключение, эта часть работы носит форму систематизации изложенной в основной части научной информации. Здесь содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку научной общественности в процессе публичной защиты работы.

Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения исследования. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем состоит её главный смысл, какие важные побочные результаты получены, какие новые научные задачи встают в связи с проведением исследования.

Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала. Но такие **предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично автором работы и внедренных на клинической базе.**

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что заключительная часть работы представляет собой не простой перечень полученных результатов практической работы, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Заключение предполагает осмысление материала на более высоком уровне обобщения, с точки зрения проблемы, поставленной в исследовании. Подобное осмысление приводит к основным выводам. Кроме того, в заключении намечаются возможные перспективы исследования.

Рекомендации (если имеются). Рекомендации предполагают конкретные указания на способы использования полученных результатов. Рекомендации имеют конкретного

адресата. Например, они могут быть даны школьному психологу, родителям, приемно-отборочной комиссии и т. д.

После того, как Вы написали работу, вновь займитесь правкой Введения.

Как ни парадоксально, но введение - это та часть работы, которую окончательно следует писать только после того, как написано и проверено все остальное. Объяснение достаточно простое: во введении должна быть дана краткая аннотация освещения степени разработанности проблемы, изложение того нового, что вносится автором в исследование проблемы, обосновывается актуальность темы исследования, ставятся цели и задачи. Если посмотреть на этот список, то мы увидим, что это отражение обзора литературы, изложения гипотезы и заключения, то есть всего того, что уже написано. Естественно, что без написания этого мы не сможем сформулировать и введение.

Задачей данного этапа является «вытаскивание» из работы того, что нужно, и добавление этого во введение.

Отметим, что **введение читается практически всеми людьми, к которым работа попадает в руки** (чего нельзя сказать обо всей работе в целом). Надо сказать, что введение производит очень сильное, часто неисправляемое впечатление о работе. Если человек, прочитавший введение, заинтересовался, он ее немного полистает, чтобы посмотреть картинки, и умиленный от счастья сядет слушать речь на Вашей защите. Если введение не понравилось, как правило, чтения работы не происходит и оценка за нее падает. Чтобы избежать подобного эффекта, отнеситесь к составлению введения со всей серьезностью и ответственностью.

Не поленитесь перечитать законченный вариант введения несколько раз с интервалом в 2-3 дня. Ощущение его незаконченности, как правило, провоцирует в голове ряд мыслей, которые периодически можно добавлять в это самое введение. Как только наступит момент, при котором вы решите, что ваша работа идеальна, порадитесь, напечатайте ее, скрепите листы и с этого момента забудьте о внесении туда каких-либо исправлений, так как ее написание закончено.

5-Я ЧАСТЬ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ – БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (см. приложение № 4 ниже).

После основного текста работы, требования к которому изложены выше, следует список литературы (библиография), построенный в алфавитном порядке, содержащий полное название используемых источников литературы и их выходные данные. В списке литературы должны быть представлены как базовые, ставшие классическими в данной области работы, так и "свежие" публикации, отражающие современный уровень разработки решаемой проблемы.

Когда Вы своими словами передаете идеи другого автора, то в тексте Вы помещаете ссылку, в которой содержится фамилия автора и год издания работы, на которую следует ссылка, а также номер данной работы в Вашем списке литературы. Например (Иванова О. П., 2001) [7].

При прямом цитировании в тексте обязательно должна содержаться ссылка на источник цитаты с указанием страницы, на которой находится цитируемый текст, т. е. в тексте помещается цитата «.....», после цитаты ставится цифра в скобках [7; стр. 15], цифра в скобках отражает номер данной работы в Вашем списке литературы.

При косвенном цитировании, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором диплома своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту, тогда в квадратных скобках указывается номер, которому соответствует данный первоисточник в списке литературы.

Пример:

1. Абраменкова В.В. Половая дифференциация и сексологизация детской субкультуры//Мир психологии. - 2000. - №1. – С. 143, 153, 211. (при прямом цитировании)

2. Абульханова-Славская К. А. Проблема личности в психологии. // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. - М., 1997. – С. 270-273, 304, 315 (при прямом цитировании)

3. Дворянчиков Н. В., Носов С. С., Саламова Д. К. Половое самосознание и методы его диагностики: Учеб. пособие. – М., 2011 (при передаче своими словами идеи автора)

6-Я ЧАСТЬ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ – ПРИЛОЖЕНИЯ

После списка литературы помещаются приложения. Приложения обязательно нумеруются и озаглавливаются в соответствии с содержанием помещенного в них материала. Ссылка на приложение в основном тексте работы делается посредством указания номера приложения, помещенного в скобки. Например, (см. приложение № ...)

Приложения содержат иллюстративный материал (таблицы, графики, рисунки и пр.), поясняющий содержание основного текста.

Приложения должны давать читателю работы возможность составить полное представление о проведенной практической работе – её методической базе, полученных результатах и способах их обработки, а также возможность проверить сделанные выкладки и выводы. Поэтому информация, содержащаяся в приложениях, должна быть точной и полной.

В приложения выносятся: тексты и ключи методик; таблицы первичных данных;; объемные графики, гистограммы, рисунки и пр., что выглядело бы громоздко в основном тексте работы.

Таблицы, занимающие менее половины страницы, могут помещаться в основном тексте работы.

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА И ЛИТЕРАТУРНЫХ ССЫЛОК

Оформление списка и ссылок производится в соответствии с требованиями, изложенными в таких действующих нормативно-методических материалах, как ГОСТ 7.1-84. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления (М.: Изд-во стандартов, 1987); ГОСТ 7.11-78. Сокращения русских слов и словосочетаний в библиографическом описании (М.: Изд-во стандартов, 1982); ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращения слов в русском языке. Общие требования и правила (М.: Изд-во стандартов, 1995).

Законодательные и нормативные акты приводятся по официальным изданиям соответствующих ведомств (если таковые имеются).

Первым элементом библиографического описания является фамилия автора. В описании издания одного автора приводят его фамилию в именительном падеже и инициалы. Например: Виханский О. С.

При описании издания двух-трех авторов приводят последовательно фамилии указанных авторов, разделяя их запятой: Виханский О. С., Наумов А. И.

Если авторов более трех, указывают фамилии и инициалы первых трех с добавлением "и др.": Котлер Ф., Армстронг Г., Сандерс Д. Ж. и др.

Основным источником для описания работы является титульный лист.

Относящиеся к основному заглавию даты, а также сведения о месте проведения конференций и т. п., которые грамматически не связаны с заглавием, приводят после заглавия и отделяют запятой.

Запятую перед датами не ставят, если в книге они заключены в круглые скобки.

В сведениях о составителях, редакторах, переводчиках и т.п. приводят не более двух фамилий, например:

Борисов Е. Ф., Стерликов Ф. Ф. Экономика: Справочник. М.; Финансы и статистика, 2000. 400 с.

С титульного листа в описании приводятся сведения об издании, переиздании, перепечатке, специальном назначении издания, особых формах его воспроизведения, например:

3-е изд., испр. и доп.;

Факс. изд.;

2-я ред.;

Офиц. изд.;

Репринт.

Выходные данные содержат сведения о том, где, кем, когда опубликована книга.

Название места издания приводят в именительном падеже. При наличии двух мест издания приводят название обоих и отделяют их друг от друга точкой с запятой, например:

М.; СПб.

М.; Екатеринбург.

Сокращенное наименование места издания допускается для Москвы (М.) и Санкт-Петербурга (СПб.)

Сокращают также:

Ростов-на-Дону – Ростов н/Д.

Великие Луки – В. Луки.

Если на титульном листе не обозначено место издания, в описании приводятся слова "Б. м." (т.е. без места).

Наименование издательства приводят в именительном падеже в сокращенной форме. Если издательств больше одного, то между ними ставится запятая:

М.: Экономика.

Казань: Изд-во Казанского ун-та.

М.: Главархив, ВНИИДАД.

Время издания – это указанный на титульном листе год, например:

М.: Перспектива, 2004.

При отсутствии года приводят приблизительный год в квадратных скобках. При невозможности его установить приводят слова "Б. г." (т. е. без года).

Примеры описания монографий:

Яхонтова Е.С. Эффективность управленческого лидерства. 2-е изд., испр. и доп. М.: ЮНИТИ, 2004.

Серийные издания (периодические, продолжающиеся).

Заглавие серийного издания может быть тематическим, состоящим из одного или нескольких слов, или из наименования учреждения, или из аббревиатуры. Например:

ВВЦ

Заглавие серийного издания может быть типовым, состоящим из слов (слова), обозначающих вид издания. Например:

Ученые записки

Заглавие серийного издания включает в себя заглавие, название серии. Например:

Известия Российской академии наук (РАН). Серия геологическая.

После заглавия при нумерации по годам приводят год, затем, через точку, номер. Например:

2004. № 3.

При сквозной нумерации приводят обозначение и номер тома (выпуска, номера) арабскими цифрами, затем год издания, который заключается в скобки. Например:

Т. 1. (2004).

Основная порядковая единица может состоять из более мелких делений: том из выпуска, номеров:

Т. 2. Вып. 1.

Статья из книги или другого однотомного издания

В описании сначала приводят сведения о составной части, затем о книге или другом издании, в котором она приведена. Например:

Архипова Н.И., Кононов Д.А., Кульба В.В. Сценарный анализ региональных социально-экономических систем // Проблемы регионального и муниципального управления: Доклады и сообщения III Международной научной конференции. Москва, 21 мая 2001 г. М.: РГГУ, 2001. С. 57-63.

Статья из серийного издания

Например: Сидоров А. Экономические аспекты информационных технологий // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 1. С. 20-28.

Приложение № 1

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования (для слушателей ВПО)
«Институт психотерапии и клинической психологии»

Негосударственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования (для слушателей ДПО)
«Институт психотерапии и клинической психологии»

Кафедра клинической психологии

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ
У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Выполнил: ФИО

Научный руководитель: уч. звание (профессор, доцент), уч. степень, ФИО

Рецензент: уч. звание (профессор, доцент), уч. степень, ФИО (ФИО рецензента студент может узнать на 2-й предзащите)

Приложение № 2

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ОГЛАВЛЕНИЯ:

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Введение	3
Глава I. Типология и функции современной семьи	7
1.1. Психологические особенности различных типов брачно-семейных отношений	7
1.2. Функции современной семьи	19
Глава II. Описание клинических случаев работы с семьей с проблемой (указать проблематику).....	25
Выводы	43

Заключение	45
Список литературы	47
Приложения	52

Приложение № 3

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СОКРАЩЕНИЙ:

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СОКРАЩЕНИЙ:

Сокращения

ИСС – измененные состояния сознания

ПР – психосоматические расстройства

ВДКН – врожденная дисфункция коры надпочечников

ЭНЦ – Эндокринологический Научный Центр

Приложение № 4

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Литература:

1. Баркан Д. И. Управляем фирмой в условиях рынка. – М.: Аквилон, 2004. С. 204.
2. Блейлер Э. Аутистическое мышление// Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М.: МГУ, 1981. С. 113, 122.
3. Виноградов В. Н., Эрлих О. В. Стратегическое планирование становления и развития гражданского сообщества города средствами системы образования // <http://citystrategy.leontief.ru>
4. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Дело, 2001. С. 17, 48.
5. Рыночная экономика: Словарь / Под ред. Г. Я. Кипермана. – М.: Республика, 2004. С. 73, 79.
6. Loomis C.L. Dinosaur of Business // Fortune. № 5. 1999. P. 36.

7. Ulvila J.W., Brown R.V. Decision Analysis Comes of Age. – N.Y., 2002. P. 27, 48.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основными качественными критериями оценки аттестационной работы являются:

1. Актуальность темы.
2. Достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме.
3. Практическая значимость работы, если она имеется.
4. Обоснованность привлечения тех или иных источников.
5. Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов.
6. Чёткость и грамотность изложения материала, качество и правильность оформления работы, соблюдение описанной выше структуры в аттестационной работе, полное отражение теоретического материала.
7. Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам аттестационной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГАК и замечания рецензентов.

Оценки "отлично" заслуживают работы, темы которых представляют научный, методический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором адекватных приемов анализа, современных методов и средств решения поставленных задач. Структура работы, оцененной на "отлично", должна быть логичной и соответствовать поставленной цели. В ее заключении должны быть представлены четкие, обоснованные выводы, вносящие вклад в разрешение поставленной проблемы и намечающие перспективы ее дальнейшей разработки.

Работа должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат – соответствовать действующим ГОСТам и настоящим "Правилам", содержать приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т. д.

Условием получения отличной оценки являются краткость и логичность вступительного слова студента, в котором отражены основные положения дипломной работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГАК.

В тех случаях, когда дипломная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низким баллом.

ОЦЕНКА ЗА РАБОТУ МОЖЕТ БЫТЬ СНИЖЕНА В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧАЯХ:

1. Оформление

Наличие неисправленных опечаток, пропущенных строк, грамматических и стилистических ошибок, несоответствие стиля научной работе.

Название работы не отражает её реальное содержание.

Имеет место совпадение формулировки проблемы, цели, задач работы.

Отсутствие в работе "Введения", "Выводов" или "Заключения" и/или того, другого и третьего.

Пропуск в оглавлении отдельных параграфов или даже целых глав.

Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного эмпирического исследования.

Отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм.

Отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам.

Отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков.

Несоответствие названий глав и параграфов в оглавлении и работе.

2. Недостатки литературного обзора и библиографических источников

1. Малое количество литературных источников.

2. Наличие фактических ошибок в изложении "чужих" экспериментальных результатов или теоретических позиций.

3. Отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для студента литературе не менее двух лет назад (доступность литературы обоснована наличием текстов в научных библиотеках г. Москвы).

4. Использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе дипломов других студентов).

5. Отсутствие анализа зарубежных работ, посвященных проблеме исследования.

6. Отсутствие анализа отечественных работ, посвященных проблеме исследования.

7. Указание в библиографии только старых (давно изданных) монографий, статей, что указывает на несоответствие работы современному состоянию проблемы.

8. Наличие ошибок в оформлении библиографии: список литературы выполнен не по ГОСТу.

9. Наличие ошибок в оформлении библиографии: много "глухих" сносок (когда есть сноска на автора идеи, но нет ссылки на саму работу, где эта идея обсуждается).

10. Наличие в библиографии работ, на которые нет ссылок в самих дипломных работах.

11. Наличие голословных утверждений, не подтвержденных официальной статистикой или научными исследованиями.

12. Отсутствие библиографических ссылок на зарубежную литературу.

3. Этические аспекты дипломного исследования

1. Автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы, где эти результаты опубликованы.

2. Автор формулирует практические рекомендации, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов.

3. Автор формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности, например: "расформировать", "повысить в должности", "наградить" и т. д.

4. Выводы и заключение аттестационной работы

Оценка снижается если отсутствуют общие выводы, если в заключении «налита вода», а нет общей оценки проделанной работы.